



ZAHRANIČNÁ INFORMAČNÁ MANIPULÁCIA A ZASAHOVANIE AKO SÚČASŤ HYBRIDNÝCH HROZIEB VOČI SLOVENSKEJ REPUBLIKE

FOREIGN INFORMATION MANIPULATION AND INTERFERENCE AS A COMPONENT OF HYBRID THREATS AGAINST THE SLOVAK REPUBLIC

Michaela RÁZUSOVÁ

História článku

Doručený: 07.04.2026

Schválený: 15.05.2026

Vydaný: 30.06.2026

ABSTRACT

The paper examines hybrid threats and foreign information manipulation and interference (FIMI) as a security challenge for the Slovak Republic. It clarifies their relationship, identifies current trends in the European information environment, and assesses their implications for Slovakia. Drawing on qualitative analysis of official EU, NATO, and Slovak documents and recent literature, the paper argues that FIMI extends beyond disinformation to encompass broader, coordinated influence activities by foreign actors. It also analyzes a manipulative narrative claiming that support for Ukraine undermines Slovak national interests and security. The paper concludes that resilience against FIMI requires coordinated institutional action, stronger analytical capacities, credible strategic communication, and closer cooperation with EU and NATO mechanisms.

KEYWORDS

hybrid threats, foreign information manipulation and interference, FIMI, Slovak Republic, information environment, national resilience, strategic communication



© 2026 by Author(s). This is an open access article under the Creative Commons Attribution International License (CC BY). <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

ÚVOD

Bezpečnostné prostredie Európy sa v posledných rokoch vyznačuje rastúcou mierou prepojenia vojenských a nevojenských nástrojov moci, kybernetických operácií, ekonomického nátlaku, sabotážnych aktivít, strategickej komunikácie a koordinovaného informačného pôsobenia. Takto koncipované pôsobenie je v euroatlantickom priestore spravidla označované ako hybridná hrozba alebo hybridné pôsobenie. Severoatlantická aliancia chápe hybridné hrozby ako kombináciu vojenských a nevojenských, otvorených a skrytých prostriedkov vrátane dezinformácií, kybernetických útokov, ekonomického nátlaku

či zasahovania do politických procesov, ktorých cieľom je oslabiť cieľový štát a skomplikovať jeho schopnosť efektívne reagovať (NATO, 2026). Podobne aj Rada Európskej únie zdôrazňuje, že hybridné hrozby sa prejavujú koordinovanými škodlivými aktivitami, ktorých cieľom je podkopať hodnoty, bezpečnosť a demokratické procesy Európskej únie a jej členských štátov (Rada EÚ, 2026a).

V rámci širšieho spektra hybridných hrozieb získala v posledných rokoch osobitný význam kategória FIMI (Foreign Information Manipulation and Interference), teda zahraničná informačná manipulácia a zasahovanie. Európska služba pre vonkajšiu činnosť používa tento pojem na označenie zámerných, koordinovaných a manipulatívnych aktivít v informačnom prostredí, ktoré realizujú alebo podporujú zahraniční aktéri s cieľom zasahovať do verejnej diskusie, ovplyvňovať vnímanie reality, meniť postoje cieľových skupín a oslabovať politickú či spoločenskú odolnosť demokratických štátov (EEAS, 2025a; EEAS, 2026a). FIMI preto nemožno zužovať len na jednotlivé nepravdivé informácie alebo izolované dezinformačné obsahy. Ide o širší bezpečnostný jav, zahŕňajúci naratívy, distribučné siete, aktérov, techniky zosilňovania aj technologické nástroje, ktoré spoločne vytvárajú manipulatívny účinok v informačnom priestore (EEAS, 2025b; EEAS, 2026b).

Pre Slovenskú republiku je táto problematika mimoriadne relevantná. Slovensko je ako členský štát Európskej únie a Severoatlantickej aliancie súčasťou širšieho euroatlantického bezpečnostného priestoru, no zároveň je aj súčasťou silno digitalizovaného a polarizovaného informačného prostredia, v ktorom sa bezpečnostné, zahraničnopolitické a identitárne otázky stávajú predmetom intenzívneho manipulatívneho pôsobenia. Národný bezpečnostný úrad upozorňuje, že hybridné hrozby sa dotýkajú viacerých oblastí fungovania štátu a že ich podstatou je ovplyvňovanie rozhodovania na rôznych úrovniach (NBÚ, 2026a). Odborné práce z prostredia Vojenských reflexií zároveň ukazujú, že Slovenská republika sa stala cieľom ruských dezinformačných kampaní a že informačné pôsobenie je úzko prepojené s hybridným charakterom súčasných konfliktov (Nyéki, 2025; Orosz, 2023).

V tomto kontexte nadobúda osobitý význam otázka, ako sa zahraničné manipulatívne naratívy prispôbujú slovenskému politickému a spoločenskému prostrediu. Osobitne výrazne sa to prejavuje pri témach spojených s vojnou na Ukrajine, podporou Ukrajiny zo strany Slovenskej republiky a hodnotením úlohy Európskej únie a Severoatlantickej aliancie v súčasnom bezpečnostnom prostredí. V slovenskom informačnom priestore sa opakovane objavujú naratívy, podľa ktorých podpora Ukrajiny odporuje slovenským národným záujmom, oslabuje bezpečnosť štátu a zvyšuje riziko jeho zapojenia do vojny. Takéto rámce sú bezpečnostne významné preto, že nezasahujú len do mediálneho priestoru, ale aj do dôvery v inštitúcie, do verejnej deliberácie a do strategickej orientácie štátu (Csikosová, 2023; Dubóczi, 2024; Dubóczi, 2025).

Cieľom článku je analyzovať hybridné hrozby a FIMI ako bezpečnostnú výzvu pre Slovenskú republiku, objasniť ich vzájomný vzťah, identifikovať hlavné vývojové trendy v európskom bezpečnostnom prostredí a formulovať odporúčania na posilnenie národnej

odolnosti voči zahraničnému manipulatívne pôsobeniu v informačnom priestore. Súčasťou článku je aj prípadová štúdia konkrétneho manipulatívneho naratívu prítomného v slovenskom informačnom prostredí, ktorá umožňuje ukázať bezpečnostný dosah FIMI na úrovni dôvery v inštitúcie, spoločenskej kohézie, verejnej deliberácie a strategickej orientácie štátu (EEAS, 2025a; EEAS, 2026a; NATO, 2025).

1 TEORETICKÉ VÝCHODISKÁ SKÚMANEJ PROBLEMATIKY

Pojem hybridná hrozba sa v bezpečnostných štúdiách používa na označenie takého spôsobu nepriateľského pôsobenia, pri ktorom dochádza ku kombinovaniu rozličných nástrojov moci s cieľom dosiahnuť strategický efekt pod prahom otvoreného ozbrojeného konfliktu alebo paralelne s ním. Podľa Severoatlantickej aliancie ide o použitie vojenských aj nevojenských, konvenčných aj nekonvenčných, otvorených aj skrytých prostriedkov, ktorými sa útočník usiluje vytvárať nejasnosť, vyvolávať neistotu, rozdeľovať spoločnosť a narúšať schopnosť štátu adekvátne reagovať (NATO, 2026).

Národný bezpečnostný úrad Slovenskej republiky podobne uvádza, že hybridná hrozba smeruje k poškodeniu cieľa prostredníctvom ovplyvňovania jeho rozhodovania na miestnej, regionálnej, štátnej alebo inštitucionálnej úrovni a môže sa dotýkať politiky, hospodárstva, informačného priestoru, kybernetickej bezpečnosti či kritickej infraštruktúry (NBÚ, 2026a).

Z teoretického hľadiska je dôležité zdôrazniť, že hybridná hrozba nepredstavuje jeden konkrétny nástroj, ale širší bezpečnostný rámec, v ktorom sa rôzne nástroje navzájom dopĺňajú a zosilňujú. Dezinformácie, propaganda, informačné operácie, psychologické operácie, ekonomický nátlak, kybernetické útoky alebo sabotáže môžu byť súčasťou hybridného pôsobenia, no nemožno ich s hybridnou hrozbou automaticky stotožniť. Práve terminologická nepresnosť často vedie k tomu, že sa informačné hrozby redukujú len na mediálny obsah, čím sa oslabuje schopnosť pochopiť ich širší strategický a bezpečnostný význam (Hybrid CoE, 2022; Rada EÚ, 2026a).

V tomto kontexte získal mimoriadny význam pojem FIMI (Foreign Information Manipulation and Interference). Európska služba pre vonkajšiu činnosť ním označuje zámerné vzorce manipulatívneho a koordinovaného správania, ktoré vykonávajú zahraniční aktéri alebo nimi podporované siete s cieľom zasahovať do informačného priestoru a ovplyvňovať verejnú diskusiu, spoločenské postoje a rozhodovanie (EEAS, 2025a; EEAS, 2026a). Význam tohto pojmu spočíva v tom, že presnejšie než samotná „dezinformácia“ zachytáva nielen obsah, ale aj proces, infraštruktúru a strategický zámer manipulatívneho pôsobenia. Z tohto dôvodu je FIMI vhodnejším analytickým nástrojom na skúmanie súčasných informačných operácií, najmä ak majú bezpečnostný a geopolitický rozmer (Hybrid CoE, 2022; EEAS, 2025b).

FIMI sa preto neobmedzuje len na šírenie nepravdivých tvrdení. Zahŕňa aj selektívne rámcovanie pravdivých informácií, opakované zosilňovanie polarizujúcich tém, koordinované šírenie určitých naratívov, využívanie miestnych sprostredkovateľov, presuny medzi

platformami a rastúce využívanie technologických nástrojov vrátane umelej inteligencie. Štvrtá výročná správa EEAS výslovne uvádza, že významná časť zaznamenaných FIMI incidentov už zahŕňala obsah generovaný alebo manipulovaný prostredníctvom umelej inteligencie, čo zvyšuje rýchlosť produkcie, jazykovú adaptabilitu aj zložitosť odhaľovania takýchto operácií (EEAS, 2026a; EEAS, 2026b).

Z hľadiska bezpečnostnej teórie je zásadné aj to, že FIMI treba chápať ako jav, ktorý zasahuje do kognitívneho a rozhodovacieho priestoru spoločnosti. Nejde len o to, aby cieľové publikum uverilo konkrétnej nepravde. Strategickým cieľom je často zmeniť interpretačný rámec reality, oslabiť dôveru v inštitúcie, zvýšiť polarizáciu, rozostriť hranicu medzi pravdivým a nepravdivým a vytvoriť také prostredie neistoty, v ktorom je pre demokratický štát náročnejšie prijímať a legitimizovať strategické rozhodnutia. NATO preto zdôrazňuje, že informačné hrozby môžu predstavovať otázku národnej bezpečnosti, pretože zasahujú do demokratických procesov, inštitúcií a hodnôt prostredníctvom hybridných taktík (NATO, 2024; NATO, 2025).

V súčasnej odbornej debata sa zároveň presadzuje infraštruktúrny prístup k FIMI. Ten vychádza z toho, že manipulatívne pôsobenie netreba analyzovať len cez jednotlivé texty alebo výroky, ale aj cez celý ekosystém aktérov, kanálov a zosilňovacích mechanizmov, ktoré umožňujú šírenie naratívov a zvyšujú ich dosah. EEAS v tretej a štvrtej správe poukazuje na to, že zahraničné manipulatívne operácie fungujú ako adaptívne siete prepájajúce webové portály, sociálne siete, videoplatformy, influencerov, pseudomediálne značky a technické nástroje na distribúciu a recykláciu obsahu (EEAS, 2025b; EEAS, 2026b). Teoretický význam tohto prístupu spočíva v tom, že posúva pozornosť od otázky „či je konkrétne tvrdenie pravdivé“ k otázke „ako je manipulatívna operácia organizovaná, kto ju zosilňuje a aký strategický účinok sleduje“.

Pre potreby tohto článku je preto vhodné chápať hybridné hrozby ako širší bezpečnostný rámec a FIMI ako jednu z jeho osobitne významných informačno-manipulatívnych zložiek. Takéto vymedzenie umožňuje lepšie pochopiť, prečo niektoré naratívy v informačnom priestore nemožno vnímať len ako súčasť legitímnej plurality názorov, ale aj ako potenciálne bezpečnostne relevantné formy strategického ovplyvňovania.

V podmienkach Slovenskej republiky je tento teoretický rámec dôležitý najmä preto, že umožňuje analyzovať nielen obsah manipulatívnych tvrdení, ale aj ich účinok na dôveru v štát, spoločenskú stabilitu a strategickú orientáciu krajiny. (Nyéki, 2025; Orosz, 2023; NBÚ, 2026a).

2 METODOLÓGIA

Článok je koncipovaný ako prehľadovo-analytická vedecká štúdia zameraná na problematiku hybridných hrozieb a zahraničnej informačnej manipulácie a zasahovania v bezpečnostnom prostredí Slovenskej republiky. Metodologicky vychádza z kvalitatívnej

obsahovej analýzy primárnych a sekundárnych zdrojov, pričom jeho cieľom je konceptuálne ukotviť skúmanú problematiku, identifikovať aktuálne vývojové trendy v európskom informačnom prostredí, analyzovať ich bezpečnostný význam pre Slovenskú republiku a na tomto základe formulovať implikácie a odporúčania pre národnú odolnosť.

Výskumný dizajn článku kombinuje dve základné roviny:

1. **teoreticko-konceptuálna rovina**, zameraná na vymedzenie vzťahu medzi hybridnými hrozbami a FIMI, na terminologické odlíšenie FIMI od pojmov ako dezinformácia, propaganda alebo informačná operácia a na zachytenie aktuálneho inštitucionálneho chápania tejto problematiky v dokumentoch EÚ, NATO a Slovenskej republiky;
2. **analyticko-aplikačná rovina**, v rámci ktorej je skúmaný bezpečnostný význam FIMI v podmienkach Slovenskej republiky a zároveň je spracovaná prípadová štúdia vybraného manipulatívneho naratívu prítomného v slovenskom informačnom prostredí.

Primárny zdrojový korpus tvoria najmä oficiálne dokumenty, správy a analytické výstupy Európskej služby pre vonkajšiu činnosť, Severoatlantickej aliancie, Rady Európskej únie a Národného bezpečnostného úradu Slovenskej republiky, publikované predovšetkým v rokoch 2024 až 2026. Tieto zdroje boli vybrané z dôvodu ich priamej relevancie pre konceptualizáciu hybridných hrozieb, FIMI, informačnej integrity, strategickej komunikácie a budovania odolnosti demokratických štátov. Ich význam spočíva najmä v tom, že poskytujú aktuálne normatívne a analytické rámce, ktoré sú v súčasnosti určujúce pre európsku a euroatlantickú bezpečnostnú reflexiu skúmanej problematiky.

Sekundárny korpus pozostáva z odbornej a vedeckej literatúry, ktorá sa venuje hybridným hrozbám, zahraničnému informačnému pôsobeniu, dezinformáciám, bezpečnostnej odolnosti a zraniteľnosti demokratických spoločností. Do výberu boli zahrnuté iba zdroje, ktoré priamo súvisia s bezpečnostnými štúdiami, strategickou komunikáciou, politicko-bepečnostným rozhodovaním, európskym bezpečnostným prostredím alebo slovenským kontextom analyzovanej témy. Osobitnú pozornosť tvorí aj výber zdrojov dokumentujúcich konkrétne manipulatívne naratívy v slovenskom informačnom priestore, keďže článok obsahuje aj prípadovú štúdiu jedného bezpečnostne významného naratívu.

Pri spracovaní článku boli použité najmä tieto vedecké metódy:

- **analýza dokumentov**, využitá pri skúmaní definícií, koncepcných rámcov, inštitucionálnych prístupov a politických opatrení EÚ, NATO a Slovenskej republiky;
- **kvalitatívna obsahová analýza**, použitá pri interpretácii textových zdrojov a pri identifikácii opakujúcich sa významových rámcov, bezpečnostných kategórií a manipulatívnych naratívov;
- **komparácia**, použitá pri porovnávaní prístupov jednotlivých inštitúcií k hybridným hrozbám a FIMI;
- **syntéza**, prostredníctvom ktorej boli čiastkové poznatky integrované do uceleného analytického rámca;

- **dedukcia**, použitá pri formulovaní bezpečnostných implikácií pre Slovenskú republiku a pri tvorbe odporúčaní pre bezpečnostnú politiku a inštitucionálnu prax;
- **prípadová analýza**, použitá pri rozbere konkrétneho manipulatívneho naratívu v slovenskom informačnom priestore, podľa ktorého podpora Ukrajiny zo strany Slovenskej republiky, Európskej únie a NATO odporuje slovenským národným záujmom, oslabuje bezpečnosť štátu a môže viesť k jeho zatiahnutiu do vojny.

V rámci prípadovej štúdie nebol cieľom ani kvantitatívny monitoring šírenia obsahu na sociálnych sieťach, ani technická atribúcia konkrétnej zahraničnej operácie. Cieľom bolo bezpečnostno-analytické uchopenie naratívu, ktorý je dlhodobo prítomný v slovenskom informačnom priestore a vykazuje znaky kompatibilné s logikou FIMI. Pri jeho výbere sa prihliadalo na tri kritériá: po prvé, na jeho opakovaný výskyt v slovenskom informačnom priestore; po druhé, na jeho bezpečnostný význam, teda schopnosť ovplyvňovať dôveru v inštitúcie, spoločenskú kohéziu a strategické orientácie štátu; a po tretie, na jeho väzbu na širší prokremelský manipulatívny repertoár, dokumentovaný v domácich aj medzinárodných monitorovacích a analytických zdrojoch.

Z metodologického hľadiska ide teda o štúdiu, ktorá neusiluje o vlastný empirický zber dát z online platforiem alebo sociálnych sietí, ale o bezpečnostno-analytickú interpretáciu aktuálnych strategických, politických, analytických a odborných zdrojov, doplnenú o kvalitatívnu prípadovú štúdiu konkrétneho naratívu. Zvolený prístup zodpovedá charakteru skúmanej problematiky, keďže FIMI predstavuje dynamický, viacúrovňový a interdisciplinárny jav, ktorý nemožno adekvátne vysvetliť výlučne mediálnou, jazykovou alebo technickou optikou. Práve prepojenie konceptuálnej, inštitucionálnej, technologickej, bezpečnostnej a spoločenskej roviny umožňuje identifikovať jeho reálne dôsledky pre štát a jeho rozhodovacie prostredie.

Obmedzením štúdie je, že nejde o empirický výskum založený na vlastnom dátovom súbore, systematickom monitoringu online platforiem alebo kvantitatívnej analýze dosahu konkrétneho naratívu. Rovnako článok neambicionuje preukazovať priamu atribúciu konkrétnych komunikačných výstupov k presne identifikovanému zahraničnému aktérovi. Na druhej strane však zvolený metodologický rámec umožňuje pracovať s najaktuálnejšími oficiálnymi dokumentmi a odbornými zdrojmi, zároveň identifikovať bezpečnostne významný naratív v slovenskom informačnom priestore a analyzovať jeho dôsledky v širšom kontexte hybridných hrozieb. Štúdia je preto vhodná najmä na konceptuálne ukotvenie problému, identifikáciu trendov, interpretáciu bezpečnostných dôsledkov a formulovanie odporúčaní využiteľných v bezpečnostnej politike a strategickej komunikácii štátu.

3 ZAHRANIČNÁ INFORMAČNÁ MANIPULÁCIA A ZASAHOVANIE V AKTUÁLNOB BEZPEČNOSTNOM PROSTREDÍ EURÓPY

Aktuálne výročné správy EEAS ukazujú, že FIMI sa v európskom priestore vyvíja smerom k vyššej organizačnej, technologickej a naratívnej adaptabilite. Tretia správa z roku 2025 upozorňuje, že dominantným aktérom zostáva Ruská federácia, pričom identifikované boli aj aktivity spájané s Čínskou ľudovou republikou. Správa zároveň mapuje digitálnu infraštruktúru, prostredníctvom ktorej zahraniční aktéri manipulujú informačný priestor Európskej únie a partnerských krajín (EEAS, 2025b). Štvrtá správa z roku 2026 na tento trend nadväzuje a ešte zreteľnejšie poukazuje na to, že predmetom pozornosti už nie je len obsah, ale celý dodávateľský reťazec FIMI operácií od tvorby obsahu cez jeho distribúciu až po zosilňovanie a recykláciu v rôznych platformových ekosystémoch (EEAS, 2026b).

Jedným z najvýznamnejších nových faktorov je rastúce využívanie umelej inteligencie. Podľa štvrtej správy EEAS zahŕňalo 27 % zaznamenaných incidentov FIMI za rok 2025 obsah generovaný alebo manipulovaný pomocou umelej inteligencie, pričom nešlo len o text, ale aj o vizuálne a audiovizuálne formáty (EEAS, 2026b). Tento trend mení bezpečnostný charakter informačných operácií na troch rovinách. Po prvé, zvyšuje rýchlosť a objem produkcie manipulatívneho obsahu. Po druhé, znižuje náklady na personalizáciu a jazykovú adaptáciu kampaní. Po tretie, komplikuje atribúciu a zvyšuje nároky na analytické a verifikačné kapacity štátu. Na rastúcu bezpečnostnú závažnosť informačných hrozieb reaguje aj Severoatlantická aliancia. V roku 2024 spojeneckí ministri obrany odsúhlasili spoločný prístup Severoatlantickej aliancie k boju proti informačným hrozbám a následne zdôraznila, že informačné hrozby môžu predstavovať otázku národnej bezpečnosti, pretože zasahujú do demokratických procesov, inštitúcií, hodnôt a bezpečnosti občanov prostredníctvom hybridných taktík (NATO, 2024; NATO, 2025). Tento posun je významný. Z bezpečnostnej perspektívy totiž znamená, že informačný priestor už nie je chápaný len ako doména strategickej komunikácie, ale aj ako priestor, v ktorom sa odohráva reálny zápas o legitimitu, stabilitu a rozhodovaciu autonómiu štátu.

Významným indikátorom bezpečnostnej závažnosti FIMI je aj vývoj na úrovni Európskej únie. Rada Európskej únie v decembri 2025 a januári 2026 rozšírila sankčný režim proti osobám a subjektom zapojeným do destabilizačných aktivít vedených Ruskou federáciou vrátane manipulácie s informáciami a kybernetických útokov (Rada EÚ, 2025; Rada EÚ, 2026b). To potvrdzuje, že informačná manipulácia sa v európskom priestore nepovažuje za marginálny mediálny fenomén, ale za súčasť širšieho spektra nepriateľských aktivít s bezpečnostným dosahom. Z odborného hľadiska je dôležité, že súčasné operácie FIMI sú čoraz menej lineárne. Namiesto jednosmerného modelu „aktér – propaganda – publikum“ fungujú ako sieťový systém. V ňom sa prepájajú štátni zadávatelia, spriaznené mediálne platformy, lokálni influenceri, technické proxy siete a algoritmické mechanizmy online distribúcie. Práve táto sieťová štruktúra znižuje transparentnosť pôvodu manipulatívneho obsahu a komplikuje atribúciu aj včasnú reakciu demokratických štátov (EEAS, 2026b; Hybrid CoE, 2025b).

4 SLOVENSKÁ REPUBLIKA AKO CIEĽ HYBRIDNÉHO A INFORMAČNÉHO PÔSOBENIA

Slovenská republika čelí hybridným hrozbám ako jeden z členských štátov Európskej únie a Severoatlantickej aliancie, ale aj ako spoločnosť s vysokou mierou mediálnej fragmentácie, polarizácie a digitálnej prepojenosti. Samotný Národný bezpečnostný úrad zdôrazňuje, že hybridné hrozby zasahujú viaceré sféry fungovania štátu a že ich podstatou je ovplyvňovanie rozhodovania a oslabovanie schopnosti efektívne reagovať (NBÚ, 2026a). V slovenskom prostredí sa preto hybridné hrozby neprejavujú len ako izolované mediálne javy, ale aj ako komplexný problém, ktorý sa týka štátnej správy, bezpečnostnej politiky, civilnej pripravenosti, verejnej komunikácie a dôvery občanov.

Zvláštnu pozornosť si zasluhuje informačná dimenzia. Štúdie publikované vo *Vojenských reflexiách* potvrdzujú, že Slovenská republika sa stala terčom dezinformačných kampaní vedených Ruskou federáciou a že informačné pôsobenie je úzko prepojené s hybridným charakterom súčasných konfliktov (Nyéki, 2025; Orosz, 2023). V informačnom prostredí Slovenskej republiky sa dlhodobo objavujú naratívy, ktoré spochybňujú dôveryhodnosť Európskej únie a Severoatlantickej aliancie. Zároveň sa spochybňuje aj legitímnosť podpory Ukrajine, zmysel sankčnej politiky, fungovanie demokratických inštitúcií alebo samotná spoľahlivosť štátnych autorít. Ich bezpečnostný význam spočíva v tom, že menia spoločenské vnímanie hrozieb a spojencov, čím nepriamo vplývajú na strategické prostredie, v ktorom štát prijíma rozhodnutia. Ak aplikujeme poznatky EEAS v kontexte informačného prostredia Slovenskej republiky, možno konštatovať, že Slovenská republika predstavuje prostredie vhodné na testovanie a adaptáciu manipulatívnych naratívov z viacerých dôvodov. Ide o relatívne malý informačný priestor, v ktorom možno rýchlo sledovať šírenie a odozvu naratívov. Zároveň sú bezpečnostné a geopolitické otázky v slovenskej verejnej debате silno politizované. V súvislosti s tým je aj prítomnosť existujúcich spoločenských deliacich línií, ktorá zvyšuje zraniteľnosť voči zahraničnému manipulatívne pôsobeniu (EEAS, 2025b; Wagnsson, 2025; Batka, 2026).

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky zároveň vo svojich popularizačno-vzdelávacích výstupoch upozorňuje, že hybridné hrozby zasahujú viacero domén spoločnosti a že ich aktérmi nemusia byť len štáty, ale aj rôzne sprostredkujúce siete, jednotlivci a organizované komunity (MV SR, 2025a; MV SR, 2025b). Hoci tieto materiály nie sú vedeckými štúdiami, potvrdzujú rastúce inštitucionálne povedomie o tom, že hybridné hrozby nemožno vnímať len technicky. Ich jadrom je schopnosť zasahovať do kognitívneho a rozhodovacieho priestoru spoločnosti. Preto je v prípade Slovenskej republiky významné hovoriť o troch hlavných rovinách bezpečnostnej zraniteľnosti:

1. **inštitucionálna rovina** – teda schopnosť štátu koordinovať reakciu, včas identifikovať hrozby a dôveryhodne komunikovať;
2. **informačno-mediálna rovina** – teda schopnosť spoločnosti rozlišovať medzi legitímnou pluralitou názorov a cielene zosilňovanou manipulatívnou kampaňou;

3. **spoločensko-psychologická rovina** – teda miera polarizácie, frustrácie a nedôvery, ktorú možno využiť ako akcelerátor hybridného pôsobenia (Hybrid CoE, 2025; Wagnsson, 2025).

5 PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA VYBRANÉHO MANIPULATÍVNEHO NARATÍVU V SLOVENSKOM INFORMAČNOM PRIESTORE

Za vhodný príklad zahraničnej informačnej manipulácie a zasahovania v informačnom priestore Slovenskej republiky možno považovať naratív, podľa ktorého podpora Ukrajiny zo strany Slovenskej republiky, Európskej únie a Severoatlantickej aliancie odporuje slovenským národným záujmom, oslabuje bezpečnosť Slovenskej republiky a môže ju vziať do vojny s Ruskou federáciou. Z analytického hľadiska je tento naratív osobitne významný preto, že prepája geopolitické, bezpečnostné, emocionálne a identitárne prvky a zároveň vykazuje viaceré znaky typické pre FIMI, najmä strategické rámcovanie, opakovanú adaptáciu na aktuálne udalosti, využívanie polarizujúcich tém a delegitimizáciu spojeneckých väzieb štátu (EEAS, 2025b; EEAS, 2026a; EEAS, 2026b).

Prítomnosť tohto naratívu v slovenskom informačnom priestore možno sledovať najmenej od začiatku ruskej invázie na Ukrajinu. Drevená (2022) uvádza, že medzi základné dezinformačné naratívy šírené na Slovensku v súvislosti s vojnou patrilo tvrdenie, že za konflikt nesú zodpovednosť Západ a Severoatlantická aliancia. Takto formulovaný rámec vytvára interpretačný základ pre ďalšiu manipulatívnu líniu, podľa ktorej je podpora Ukrajiny zo strany západných štátov vrátane Slovenskej republiky nielen chybná, ale priamo nebezpečná pre vlastnú bezpečnosť štátu. V roku 2023 sa tento naratív ďalej konkretizoval. Redakcia Infosecurity.sk uviedla, že opoziční politici útočili na slovenskú vládu za prejavovanie podpory Ukrajine a že v informačnom priestore naďalej dominovali protizápadné rámce vrátane falošného naratívu o „diktáte Bruselu“ (Redakcia, 2023). Dôležité pritom je, že podpora Ukrajiny už nebola prezentovaná len ako predmet legitímneho politického sporu, ale aj ako dôkaz podriadenosti slovenských elít cudzím záujmom, čím sa naratív posunul z roviny bežnej kritiky do roviny strategicky manipulatívneho rámcovania. Osobitne výrazne sa tento naratív prejavil pri téme poskytovania Ukrajine vojenskej techniky.

Csikosová (2023) konštatuje, že v slovenskej spoločnosti prebiehala diskusia o darovaní vojenskej techniky Ukrajine a že opozičné strany tvrdili, že vláda tak môže zapojiť Slovensko do vojny, čím by ohrozila jeho vlastnú bezpečnosť. Z pohľadu analyzovaného článku ide o mimoriadne dôležitý moment, pretože tu už nejde len o všeobecné spochybňovanie podpory Ukrajiny, ale o konkrétny bezpečnostne manipulatívny podnaratív, a to, že pomoc Ukrajine znamená priame zatiahnutie Slovenskej republiky do vojny. Csikosová zároveň vysvetľuje, že darovanie vojenskej techniky Ukrajine nie je v rozpore s Chartou Organizácie Spojených národov, čím spochybňuje právny základ tohto manipulatívneho tvrdenia (Csikosová, 2023).

V ďalšom období sa tento naratív prispôboval novým udalostiam. Dubóczy (2024) uvádza, že dezinformační aktéri v slovenskom priestore pokračovali v útokoch na Západ a Ukrajinu, pričom sa objavovali rámce spájajúce podporu Ukrajiny s hrozbou svetového konfliktu, jadrovej vojny a totality v Európskej únii. Takto sa z pôvodne politicko-bezpečnostného tvrdenia stal širší existenčný rámec, ktorého cieľom je vyvolať strach, pocit bezprostredného ohrozenia a odmietanie zahraničnopolitických a bezpečnostných rozhodnutí, ktoré by za bežných okolností boli vnímané ako legitímna súčasť aliančnej solidarity. Dubóczy (2025) následne ukazuje, že v roku 2025 tento naratív pokračoval v ešte radikalizovanejšej podobe, keď boli plány na posilňovanie obranných kapacít Európy, bezpečnostná spolupráca a podpora Ukrajiny rámčované ako vojnové stváčstvo, rozpad NATO alebo dôkaz, že Európa smeruje k vojenskej eskalácii. V tomto štádiu je už zjavné, že cieľom takéhoto naratívu nie je presvedčiť publikum o jednej konkrétnej nepravde, ale dlhodobomeniť jeho interpretačný rámec tak, aby Európska únia, Severoatlantická aliancia a podpora Ukrajiny prestali byť vnímané ako bezpečnostné opory a začali byť vnímané ako samotný zdroj rizika.

Z pohľadu FIMI je dôležité, že tento naratív nevystupuje ako izolovaný mediálny incident. EEAS vo svojej tretej aj štvrtej správe upozorňuje, že súčasné manipulatívne operácie fungujú ako adaptívne ekosystémy prepájajúce rôzne platformy, distribučné kanály, zosilňovacie mechanizmy a aktérov, pričom rozhodujúci nie je len samotný obsah, ale aj infraštruktúra jeho šírenia a strategický účel pôsobenia (EEAS, 2025b; EEAS, 2026a; EEAS, 2026b). V prípade analyzovaného naratívu preto nejde len o jednotlivé výroky o „vojne“, „Bruseli“ alebo „zradených národných záujmoch“, ale o opakovane používaný manipulatívny rámec, ktorý možno prispôbovať rôznym témam – vojenskej pomoci, sankciám, európskej obrannej politike či vnútropolitickým udalostiam. Tomuto zisteniu zodpovedajú aj širšie monitorovacie výstupy EUvsDisinfo. Tento projekt zaznamenal viacero prokremeľských manipulatívnych rámcov, v ktorých sa udalosti v Slovenskej republike alebo v jej okolí interpretovali ako výsledok zásahu Washingtonu, CIA alebo „kolektívneho Západu“, vrátane tvrdení o údajnom americkom pozadí atentátu na slovenského predsedu vlády či naratívov o zahranične riadených protestoch a farebných revolúciách (EUvsDisinfo, 2024a; EUvsDisinfo, 2024b). Tieto prípady síce nepredstavujú identický naratív ako podpora Ukrajiny, ale potvrdzujú širší repertoár prokremeľského manipulatívneho pôsobenia, v ktorom sú Slovenská republika, jej spojenci a vnútropolitické procesy pravidelne rámčované cez schému cudzieho riadenia, straty suverenity a hrozby eskalácie.

Význam analyzovaného naratívu v podmienkach Slovenskej republiky potvrdzuje aj odborná literatúra. Nyéki (2025) uvádza, že Slovensko je cieľom ruských dezinformačných kampaní a že účinnosť dezinformačného pôsobenia úzko súvisí s predispozíciami publika, potvrdením existujúcich presvedčení a kognitívnou disonanciou. To znamená, že naratív o tom, že pomoc Ukrajine ohrozuje Slovenskú republiku, je účinný aj preto, že sa opiera o existujúce spoločenské obavy z vojenskej eskalácie, ekonomických dopadov a geopolitickej neistoty. Z analytického hľadiska možno bezpečnostný účinok skúmaného naratívu vysvetliť

na štyroch rovinách. Po prvé, naratív oslabuje dôveru v legitimitu bezpečnostno-politických rozhodnutí štátu, pretože podporu Ukrajiny vykresľuje nielen ako suverénne a spojenecké rozhodnutie, ale aj ako poslušnosť voči cudzej vôli. Po druhé, prehľbuje spoločenskú polarizáciu, keďže otázku podpory Ukrajiny mení na symbolický konflikt medzi „národným záujmom“ a „zahraničným diktátom“. Po tretie, deformuje rozhodovacie prostredie, pretože vytvára tlak na bezpečnostnú politiku prostredníctvom strachu, emočného mobilizovania a zvyšovania politických nákladov racionálnych rozhodnutí. Po štvrté, oslabuje strategickú orientáciu štátu, keďže NATO a Európsku úniu nepredstavuje ako bezpečnostné opory, ale ako zdroje rizika, nátlaku a eskalácie (Csikosová, 2023; Dubóczy, 2024; Dubóczy, 2025; EEAS, 2026a).

Na základe uvedeného možno konštatovať, že skúmaný naratív nepredstavuje len komunikačný jav, ale aj bezpečnostne relevantný mechanizmus manipulatívneho pôsobenia, ktorý zasahuje do dôvery v inštitúcie, spoločenskej kohézie, kvality verejnej deliberácie a strategickej orientácie Slovenskej republiky.

6 IMPLIKÁCIE PRE BEZPEČNOSŤ SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Analyzovaný naratív, podľa ktorého podpora Ukrajiny zo strany Slovenskej republiky, Európskej únie a Severoatlantickej aliancie odporuje slovenským národným záujmom, oslabuje bezpečnosť štátu a môže ho vtiahnúť do vojny, ukazuje, že zahraničná informačná manipulácia a zasahovanie nemožno vnímať iba ako problém nepravdivého alebo zavádzajúceho obsahu. Jeho podstata spočíva v tom, že systematicky zasahuje do samotného rámca, v ktorom spoločnosť interpretuje bezpečnostné prostredie, spojenecké väzby a legitimitu rozhodnutí štátu (EEAS, 2025b; EEAS, 2026a; Nyéki, 2025).

Implikácie pre bezpečnosť Slovenskej republiky sú:

- ***Narúšanie dôvery v štát a jeho inštitúcie***

Ak sa bezpečnostná a zahraničnopolitická činnosť vlády, parlamentu, ozbrojených síl alebo bezpečnostných zložiek dlhodobo vykresľuje ako nesuverénna, protinárodná alebo diktovaná zvonka, dochádza k oslabovaniu legitimacy inštitucionálnych rozhodnutí. V podmienkach demokratického štátu to znamená znižovanie schopnosti štátu mobilizovať verejnú podporu pre strategické opatrenia v oblasti obrany, zahraničnej politiky a krízového riadenia (Csikosová, 2023; NBÚ, 2026a; NATO, 2025).

- ***Prehĺbenie spoločenskej polarizácie***

Skúmaný naratív nepôsobí len na úrovni názorovej divergence, ale presúva bezpečnostnú tému do roviny identitárneho konfliktu, v ktorom sa podpora Ukrajiny alebo spolupráca s EÚ a NATO interpretuje ako konflikt medzi „vlastenectvom“ a „cudzím diktátom“. Takéto rámcovanie oslabuje spoločenskú kohéziu, znižuje priestor na vecnú deliberáciu a vytvára priaznivé prostredie pre ďalšie formy hybridného pôsobenia (Dubóczy, 2024; Dubóczy, 2025; Hybrid CoE, 2025a).

- **Deformácia rozhodovacieho prostredia**

Zahraniční aktéri nemusia priamo meniť rozhodnutia štátnych orgánov; postačuje, ak vytvorí taký informačný tlak, pri ktorom sa bezpečnostne racionálne rozhodnutia stávajú politicky nákladnými, emočne rizikovými alebo spoločensky nepopulárnymi. V tomto zmysle analyzovaný naratív pôsobí ako mechanizmus strategického vyčerpávania demokratickej deliberácie, pretože namiesto racionálneho posudzovania bezpečnostných hrozieb presúva debatu do roviny strachu, podozrievania a emocionálnej mobilizácie (EEAS, 2026b; NATO, 2024; Redakcia, 2023).

- **Oslabovanie strategickej orientácie Slovenskej republiky**

Ak sú EÚ a NATO dlhodobou vykrešľované nielen ako bezpečnostné opory, ale aj ako zdroj nátlaku, eskalácie alebo cudzieho riadenia, znižuje sa spoločenské zázemie pre euroatlantickú orientáciu štátu. To môže mať dlhodobé dôsledky pre obranné plánovanie, dôveru v spojenecké záväzky a ochotu verejnosti akceptovať náklady spojené s bezpečnostnou politikou štátu (Drevená, 2022; EUvsDisinfo, 2024a; EUvsDisinfo, 2024b).

- **Synergický efekt s ďalšími hybridnými hrozbami**

Informačné operácie sa v súčasnom bezpečnostnom prostredí nespájajú len s manipuláciou verejnej diskusie, ale aj s kybernetickými útokmi, sabotážami, politickým zasahovaním a ďalšími destabilizačnými aktivitami. Rada Európskej únie aj NATO preto upozorňujú, že hybridné pôsobenie treba vnímať ako koordinovaný súbor aktivít, nie ako izolované incidenty (Rada EÚ, 2025; Rada EÚ, 2026a; NATO, 2026). V podmienkach Slovenskej republiky to znamená, že informačné manipulácie nemožno riešiť oddelene od širšieho rámca národnej bezpečnosti.

- **Rast nárokov na analytické, komunikačné a inštitucionálne kapacity štátu**

Aktuálne správy EEAS ukazujú, že FIMI sa čoraz viac opiera o sieťové štruktúry, viacero platforiem, recykláciu obsahu, lokálne proxy siete a rastúce využívanie umelej inteligencie (EEAS, 2026a; EEAS, 2026b). To znamená, že tradičné reaktívne prístupy, založené len na následnom vyvracaní nepravdivých tvrdení, sú nedostatočné. Slovenská republika potrebuje schopnosť včas identifikovať naratívy, sledovať ich distribučnú infraštruktúru, posudzovať ich bezpečnostný účinok a prepájať analytické zistenia s dôveryhodnou strategickou komunikáciou.

Bezpečnostné dôsledky analyzovaného naratívu ukazujú, že FIMI v podmienkach Slovenskej republiky nepôsobí iba na úrovni informačného obsahu, ale aj na úrovni inštitucionálnych vzťahov, spoločenskej stability a strategického rozhodovania. Znižovanie dôvery v štát, prehlbovanie polarizácie, deformácia rozhodovacieho prostredia a oslabovanie podpory euroatlantickej orientácie predstavujú súbor rizík, ktoré si vyžadujú komplexnú a dlhodobú odpoveď. Z tohto pohľadu je odolnosť štátu voči hybridným hrozbám neoddeliteľne spätá so schopnosťou včas rozpoznávať manipulatívne pôsobenie, správne vyhodnocovať jeho bezpečnostný dosah a koordinovane naň reagovať. Nasledujúca kapitola

preto nadväzuje na identifikované implikácie a formuluje odporúčania na posilnenie odolnosti Slovenskej republiky v inštitucionálnej, komunikačnej, analytickej a spoločenskej rovine (EEAS, 2025b; EEAS, 2026a; NATO, 2025; NBÚ, 2026a).

7 ODPORÚČANIA PRE POSILNENIE ODOLNOSTI SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Na základe identifikovaných trendov v európskom bezpečnostnom prostredí, analýzy slovenského kontextu a prípadovej štúdie vybraného manipulatívneho naratívu možno konštatovať, že účinná obrana Slovenskej republiky voči zahraničnej informačnej manipulácii a zasahovaniu si vyžaduje komplexný a viacúrovňový prístup. FIMI nemožno redukovať na problém jednotlivých nepravdivých tvrdení alebo mediálnych excesov. Ide o jav, ktorý zasahuje do dôvery v inštitúcie, spoločenskú kohéziu, rozhodovacie procesy a strategickú orientáciu štátu, a preto si vyžaduje primeranú reakciu na úrovni bezpečnostnej politiky, strategickej komunikácie, analytických kapacít aj spoločenskej odolnosti (EEAS, 2026a; EEAS, 2026b; NATO, 2026).

Identifikované odporúčania pre posilnenie odolnosti Slovenskej republiky sú:

1. **Posilnenie inštitucionálnej koordinácie boja proti hybridným hrozbám a FIMI**

Slovenská republika už disponuje základným koordinačným rámcom v podobe Akčného plánu koordinácie boja proti hybridným hrozbám, ktorý vytvára východisko pre zapojenie viacerých rezortov a bezpečnostných aktérov. Praktickou výzvou však zostáva premena formálne rozdelených kompetencií na reálne fungujúci mechanizmus včasného varovania, zdieľania analytických výstupov a koordinovanej reakcie. Z pohľadu bezpečnostnej praxe je nevyhnutné, aby sa analytické, komunikačné, spravodajské, regulačné a vzdelávacie nástroje prepájali do spoločného operačného obrazu, a nie aby fungovali izolovane v rámci jednotlivých inštitúcií (NBÚ, 2026b; Rada EÚ, 2026a).

2. **Rozvoj špecializovaných analytických kapacít na monitorovanie a vyhodnocovanie FIMI**

Skúmaný naratív ukázal, že problém nespočíva iba v obsahu samotnom, ale aj v jeho opakovanom rámcovaní, distribúcii a bezpečnostnom účinku. Slovenská republika preto potrebuje budovať kapacity, ktoré budú schopné sledovať nielen jednotlivé dezinformačné tvrdenia, ale aj širšie naratívne línie, aktérov ich zosilňovania, presuny medzi platformami a možné prepojenia s ďalšími formami hybridného pôsobenia. Inšpiráciou môže byť európsky dôraz na situačné povedomie, infraštruktúrny prístup k FIMI a analytické nástroje rozvíjané v rámci EEAS a partnerských inštitúcií. V praxi to znamená systematickejšie prepájanie OSINT, bezpečnostnej analýzy, dátového monitoringu, jazykovej expertízy a strategického hodnotenia hrozieb (EEAS, 2025b; EEAS, 2026a; EEAS, 2026b).

3. **Profesionálna a dôveryhodná strategická komunikácia štátu**

Prípadová štúdia ukázala, že manipulatívne naratívy sú účinné najmä vtedy, keď dokážu obsadiť interpretačný priestor skôr, než to urobia štátne inštitúcie. Reakcia štátu preto nemôže byť založená len na oneskorenom vyvracaní jednotlivých tvrdení. Potrebné je,

aby štát komunikoval včas, konzistentne, zrozumiteľne a dôveryhodne a aby vedel bezpečnostné udalosti a rozhodnutia interpretovať v širšom hodnotovom a strategickom rámci. Účinná strategická komunikácia má znižovať priestor pre manipulatívne naratívny tým, že poskytuje verejnosti zrozumiteľný a legitímny rámec na pochopenie udalostí skôr, než sa v informačnom priestore presadí manipulatívna interpretácia (NATO, 2024; NATO, 2025; NATO StratCom COE, 2026).

4. Systematické posilňovanie spoločenskej odolnosti

V podmienkach demokratického štátu nemožno ochranu pred FIMI preniesť výlučne na bezpečnostné zložky alebo na štátne komunikačné útvary. Potrebná je dlhodobá spolupráca so školami, univerzitami, médiami, odbornou komunitou, občianskou spoločnosťou a lokálnymi autoritami. Cieľom nemá byť len mediálna gramotnosť v úzkom technickom zmysle, ale širšia demokratická odolnosť, teda schopnosť rozpoznávať manipulatívne techniky, zachovávať dôveru v legitimitu demokratických procedúr a nepodliehať rámcom, ktoré systematicky rozdeľujú spoločnosť. Hybrid CoE upozorňuje, že zraniteľnosti demokratických spoločností často majú spoločenský a identitárny charakter, nie iba technický rozmer. V slovenskom prostredí preto zohrávajú dôležitú úlohu podpora kritického myslenia, kultivácia verejnej diskusie a schopnosť porovnávať informácie z viacerých zdrojov (Hybrid CoE, 2025a; Wagnsson, 2025; MV SR, 2025a).

5. Rozvoj medzinárodnej spolupráce a aktívnejšie využívanie rámcov EÚ a NATO

Keďže FIMI je nadnárodný a adaptívny jav, Slovenská republika nemôže reagovať izolovane. Potrebuje aktívne využívať mechanizmy poskytované Európskou úniou a Severoatlantickou alianciou, vrátane zdieľania analytických poznatkov, metód, včasného varovania a dobrej praxe. Osobitne dôležité je prepojenie národných kapacít so skúsenosťami štátov, ktoré majú s informačnými operáciami dlhšiu skúsenosť, najmä v seversko-pobaltskom priestore. Práve tieto štáty ukazujú, že účinná obrana voči informačným operáciám si vyžaduje kombináciu štátnej koordinácie, bezpečnostnej expertízy, dôveryhodnej komunikácie a spoločenskej pripravenosti (EEAS, 2025a; NATO StratCom COE, 2026; Rada EÚ, 2026a).

6. Dôsledné zapracovanie informačnej dimenzie do širšieho obranného a bezpečnostného plánovania štátu

Ak je FIMI jednou z foriem hybridného pôsobenia, nemožno ho vnímať len ako otázku komunikácie alebo mediálnej politiky. Musí byť zohľadnené v bezpečnostných stratégiách, v krízovom riadení, v príprave ozbrojených síl, v ochrane kritickej infraštruktúry aj v systéme civilnej pripravenosti štátu. To predpokladá nielen teoretické uznanie problému, ale aj jeho praktické začlenenie do plánovacích procesov, výcviku, scenárov krízových situácií a medziinštitucionálnych cvičení (NBÚ, 2026a; NBÚ, 2026b; NATO, 2026).

7. Rozvoj schopnosti štátu pracovať s novými technologickými aspektmi FIMI

Aktuálne správy EEAS upozorňujú, že rastúci podiel FIMI incidentov už zahŕňa AI-generovaný alebo AI-manipulovaný obsah, čo zvyšuje tempo produkcie, jazykových

adaptabilitu aj náročnosť odhaľovania manipulatívnych kampaní. Slovenská republika preto potrebuje posilniť nielen klasické analytické kapacity, ale aj technologické a verifikačné nástroje, ktoré umožnia identifikovať nové formy manipulácie v texte, obraze a audiovizuálnom obsahu (EEAS, 2026a; EEAS, 2026b).

ZÁVER

Hybridné hrozby a zahraničná informačná manipulácia a zasahovanie predstavujú pre Slovenskú republiku významnú bezpečnostnú výzvu, ktorá presahuje rámec mediálnej manipulácie, izolovaných dezinformačných incidentov alebo bežného politického konfliktu. Z analýzy vyplynulo, že FIMI je potrebné chápať ako koordinované, strategicky orientované a adaptačné pôsobenie zahraničných aktérov v informačnom priestore, ktorého cieľom je ovplyvňovať verejnú diskusiu, meniť interpretačné rámce, polarizovať spoločnosť a oslabovať dôveru v demokratické inštitúcie a rozhodovacie procesy štátu (EEAS, 2025a; EEAS, 2026a; NATO, 2026).

Teoretická a metodologická časť článku zároveň ukázala, že FIMI nemožno redukovať len na obsahovú rovinu nepravdivých alebo zavádzajúcich tvrdení. Jeho bezpečnostný význam spočíva aj v infraštruktúre šírenia, opakovanom využívaní manipulatívnych rámcov, zapojení rozličných zosilňovacích mechanizmov a v schopnosti adaptovať sa na aktuálne politické, bezpečnostné a spoločenské udalosti. V tomto zmysle predstavuje FIMI súčasť širšieho spektra hybridných hrozieb, ktoré kombinujú informačné, politické, technologické a psychologické nástroje s cieľom oslabiť vnútornú stabilitu a strategickú orientáciu cieľového štátu (EEAS, 2025b; EEAS, 2026b; Hybrid CoE, 2022).

Osobitný význam mala prípadová štúdia vybraného manipulatívneho naratívu, podľa ktorého podpora Ukrajiny zo strany Slovenskej republiky, Európskej únie a Severoatlantickej aliancie odporuje slovenským národným záujmom, oslabuje bezpečnosť štátu a môže Slovensko vtiahnuť do vojny s Ruskou federáciou. Analýza ukázala, že tento naratív nemožno chápať len ako izolovaný názorový rámec, ale ako bezpečnostne relevantný mechanizmus manipulatívneho pôsobenia, ktorý zasahuje do dôvery v štát, prehľbuje spoločenskú polarizáciu, deformuje rozhodovacie prostredie a oslabuje podporu strategickú orientáciu Slovenskej republiky. Jeho reprodukcia v slovenskom informačnom priestore zároveň potvrdzuje, že Slovenská republika nie je len pasívnym príjemcom všeobecných zahraničných informačných vplyvov, ale aj konkrétnym priestorom, v ktorom sa podobné naratívy prispôsobujú domácej politickej, bezpečnostnej a spoločenskej situácii (Csikosová, 2023; Dubóczi, 2024; Dubóczi, 2025; Nyéki, 2025).

Z bezpečnostného hľadiska článok potvrdil, že najvýznamnejšie dôsledky FIMI v podmienkach Slovenskej republiky sa prejavujú na štyroch vzájomne prepojených úrovniach: v oslabovaní dôvery v inštitúcie, v prehľbovaní spoločenskej polarizácie, v deformácii verejnej a politickej deliberácie a v narúšaní strategickú orientáciu štátu. V tomto zmysle nemožno

FIMI vnímať iba ako komunikačný alebo mediálny problém. Ide o jav s priamym dosahom na národnú bezpečnosť, pretože zasahuje do schopnosti štátu konať predvídateľne, legitímne a strategicky konzistentne v prostredí rastúcej hybridnej konkurencie (Rada EÚ, 2026a; NBÚ, 2026a; NATO, 2025).

Na základe týchto zistení možno uzavrieť, že posilnenie odolnosti Slovenskej republiky voči FIMI si vyžaduje komplexný prístup, ktorý nebude založený len na reaktívnom vyvracaní manipulatívnych tvrdení, ale na systematickom prepájaní analytických kapacít, medziinštitucionálnej koordinácie, dôveryhodnej strategickkej komunikácie, spoločenskej odolnosti, medzinárodnej spolupráce a technologickej pripravenosti. Iba tak bude možné účinne reagovať na formy hybridného pôsobenia, ktoré cielia nielen na informačný priestor, ale aj na legitimitu, kohéziu a strategickú stabilitu demokratického štátu (EEAS, 2026a; EEAS, 2026b; NBÚ, 2026b; NATO StratCom COE, 2026).

Napokon možno konštatovať, že skúmaná problematika si zasluhuje ďalší výskum, najmä vo forme empirických prípadových štúdií konkrétnych manipulatívnych kampaní, analýzy distribučných sietí, porovnania slovenského prostredia s inými štátmi strednej a východnej Európy a hlbšieho skúmania účinkov umelej inteligencie na šírenie a zosilňovanie FIMI. Práve tieto smery môžu v budúcnosti prispieť k presnejšiemu pochopeniu bezpečnostnej povahy zahraničného manipulatívneho pôsobenia a k účinnejšiemu nastavovaniu obranných a preventívnych mechanizmov Slovenskej republiky (EEAS, 2026a; Batka, 2026; Wagnsson, 2025).

ZOZNAM BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV

- BATKA, C. 2026. *Understanding the Factors Facilitating Pro-Russian Disinformation in Slovakia: A Qualitative Case Study of Expert Perspectives*. In *The International Spectator*. DOI: <https://doi.org/10.1080/14751798.2026.2629141>
- CSIKOSOVÁ, K. 2023. *Darovanie vojenskej techniky Ukrajine nie je v rozpore s Chartou OSN*. In *Infosecurity.sk*. 06. 06. 2023. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://infosecurity.sk/dezinfo/darovanie-vojenskej-techniky-ukrajine-nie-je-v-rozpore-s-chartou-osn/>
- DREVENÁ, K. 2022. *Na Slovensku sa šíria tri základné dezinformačné naratívy v súvislosti s vojnou na Ukrajine*. In *Infosecurity.sk*. 17. 04. 2022. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://infosecurity.sk/domace/na-slovensku-sa-siria-tri-zakladne-dezinformacne-narativy-v-spojivosti-s-vojnou-na-ukrajine/>
- DUBÓCZI, M. 2024. *Svetový konflikt, jadrová vojna a totalita v EÚ. Dezinformátori pokračujú v útokoch na Západ a Ukrajinu*. In *Infosecurity.sk*. 03. 11. 2024. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://infosecurity.sk/projekty/svetovy-konflikt-jadrova-vojna-a-totalita-v-eu-dezinformatori-pokracuju-v-utokoch-na-zapad-a-ukrajinu-infosecurity-sk-bi-weekly-report-o-nastupujucich-dezinformacnych-trendoch-3-november-2024/>

- DUBÓCZI, P. 2025. *Rozpad NATO, vojenská EÚ a diktátor Zelenskyj. Dezinformátori by radi kapitulovali v prospech Ruska aj s Ukrajinou*. In *Infosecurity.sk*. 22. 03. 2025. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://infosecurity.sk/articles/rozpad-nato-vojenska-eu-a-diktator-zelenskyj-dezinformatori-by-radi-kapitulovali-v-prospech-ruska-aj-s-ukrajinou-infosecurity-sk-bi-weekly-report-o-nastupujucich-dezinformacnych-trendoch-22-marec/>
- EEAS. 2024. *How to Detect & Analyse Identity-Based Disinformation/FIMI: A Practical Guide to Conduct Open Source Investigations*. Brussels: European External Action Service, 08. 11. 2024. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: https://www.eeas.europa.eu/eeas/how-detect-analyse-identity-based-disinformationfimi-practical-guide-conduct-open-source_en
- EEAS. 2025a. *Information Integrity and Countering Foreign Information Manipulation and Interference (FIMI)*. Brussels: European External Action Service. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: https://www.eeas.europa.eu/eeas/information-integrity-and-countering-foreign-information-manipulation-interference-fimi_en
- EEAS. 2025b. *3rd EEAS Report on Foreign Information Manipulation and Interference Threats*. Brussels: European External Action Service, 19. 03. 2025. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: https://www.eeas.europa.eu/eeas/3rd-eeas-report-foreign-information-manipulation-and-interference-threats-0_en
- EEAS. 2026a. *4th EEAS Annual Report on Foreign Information Manipulation and Interference Threats*. Brussels: European External Action Service, 12. 03. 2026. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: https://www.eeas.europa.eu/eeas/4th-eeas-annual-report-foreign-information-manipulation-and-interference-threats_en
- EEAS. 2026b. *Dismantling the Infrastructure of Foreign Information Manipulation and Interference: The House of Cards*. Brussels: European External Action Service, 17. 03. 2026. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: https://www.eeas.europa.eu/eeas/dismantling-infrastructure-foreign-information-manipulation-and-interference-house-cards_en
- EUvsDisinfo. 2024a. *Washington is behind the attempt on the Slovak PM's life*. In *EUvsDisinfo*. 27. 05. 2024. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://euvsdisinfo.eu/report/washington-is-behind-the-attempt-on-the-slovak-pms-life/>
- EUvsDisinfo. 2024b. *Similarities between protests in Tbilisi and Kyiv point to the CIA*. In *EUvsDisinfo*. 04. 12. 2024. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://euvsdisinfo.eu/report/similarities-between-protests-in-tbilisi-and-kyiv-point-to-the-cia/>
- HYBRID COE. 2022. *Foreign Information Manipulation and Interference Defence Standards Test for Rapid Adoption of the Common Language and Framework (DISARM)*. Helsinki: European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://www.hybridcoe.fi/publications/hybrid-coe-research-report-7-foreign-information-manipulation-and-interference-defence-standards-test-for-rapid-adoption-of-the-common-language-and-framework-disarm/>
- HYBRID COE. 2025a. *Social Identities and Democratic Vulnerabilities*. Helsinki: European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: https://www.hybridcoe.fi/wp-content/uploads/2025/04/20250415-Hybrid_CoE_Paper-24-WEB.pdf

- HYBRID COE. 2025b. *Countering Disinformation in the Euro-Atlantic: Strengths and Gaps*. Helsinki: European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: https://www.hybridcoe.fi/wp-content/uploads/2025/10/Hybrid_CoE_Research_Report_15_Countering_disinformation_Euro_Atlantic.pdf
- MV SR. 2025a. *Hybridné hrozby zasahujú kľúčové oblasti spoločnosti. Poznáte ich domény?* Bratislava: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 30. 07. 2025. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://www.minv.sk/?sprava=hybridne-hrozby-zasahuju-klucove-oblasti-spolocnosti-poznate-ich-domeny>
- MV SR. 2025b. *Kto sú aktéri hybridných hrozieb?* Bratislava: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 17. 07. 2025. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://www.minv.sk/?sprava=kto-su-akteri-hybridnych-hrozieb>
- NATO. 2024. *NATO's Approach to Counter Information Threats*. Brussels: North Atlantic Treaty Organization, 18. 10. 2024. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://www.nato.int/en/about-us/official-texts-and-resources/official-texts/2024/10/18/natos-approach-to-counter-information-threats>
- NATO. 2025. *NATO's Approach to Counter Information Threats*. Brussels: North Atlantic Treaty Organization, 03. 02. 2025. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://www.nato.int/en/what-we-do/wider-activities/natos-approach-to-counter-information-threats>
- NATO. 2026. *Countering Hybrid Threats*. Brussels: North Atlantic Treaty Organization, aktualizované 29. 01. 2026. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://www.nato.int/en/what-we-do/deterrence-and-defence/countering-hybrid-threats>
- NATO STRATCOM COE. 2026. *Countering Information Influence Operations in the Nordic-Baltic Region*. Riga: NATO Strategic Communications Centre of Excellence, 22. 01. 2026. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://stratcomcoe.org/publications/countering-information-influence-operations-in-the-nordic-baltic-region/327>
- NBÚ. 2026a. *Hybridné hrozby*. Bratislava: Národný bezpečnostný úrad. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://www.nbu.gov.sk/hybridne-hrozby/>
- NBÚ. 2026b. *Akcny plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám*. Bratislava: Národný bezpečnostný úrad. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://www.nbu.gov.sk/akcny-plan-koordinacie-boja-proti-hybridnym-hrozbam/>
- NYÉKI, J. 2025. *Slovakia as a Target of Russian Disinformation Campaigns*. In *Vojenské reflexie*. Roč. XX, č. 3, 2025, s. 31–44. ISSN 1336-9202. DOI: <https://doi.org/10.52651/vr.a.2025.3.31-44>
- OROSZ, L. 2023. *O dezinformáciách a propagande v kontexte šírenia hybridných hrozieb*. In *Vojenské reflexie*. Roč. XVIII, č. 3, 2023, s. 57–72. ISSN 1336-9202. DOI: <https://doi.org/10.52651/vr.a.2023.3.57-72>
- RADA EÚ. 2025. *Russian Hybrid Threats: Council Sanctions Twelve Individuals and Two Entities over Information Manipulation and Cyber Attacks*. Brussels: Council of the European Union, 15. 12. 2025. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na:

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/12/15/russian-hybrid-threats-council-sanctions-twelve-individuals-and-two-entities-over-information-manipulation-and-cyber-attacks/>

RADA EÚ. 2026a. *Hybrid Threats*. Brussels: Council of the European Union. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/hybrid-threats/>

RADA EÚ. 2026b. *Russian Hybrid Threats: Council Sanctions Six Individuals over Information Manipulation Activities*. Brussels: Council of the European Union, 29. 01. 2026. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2026/01/29/russian-hybrid-threats-council-sanctions-six-individuals-over-information-manipulation-activities/>

REDAKCIA. 2023. *Dezinformátori odsudzujú podporu Ukrajiny, národná suverenita Slovenska sa stáva predmetom diskusie*. In *Infosecurity.sk*. 15. 04. 2023. [online]. [cit. 2026-04-23]. Dostupné na: <https://infosecurity.sk/domace/dezinformatori-odsudzuju-podporu-ukrajiny-narodna-suverenita-slovenska-sa-stava-predmetom-diskusie-infosecurity-sk-bi-weekly-report-o-nastupujucich-dezinformacnych-trendoch-15-aprila-2023/>

WAGNSSON, C. 2025. *Who Believes in Foreign Disinformation? Evidence from a Disinformation Discernment Exercise in Sweden*. In *Journal of Information Technology & Politics*. DOI: <https://doi.org/10.1080/2474736X.2025.2501039>

Vyhlasenie o dostupnosti údajov: Viac informácií a údajov je možné získať od autora na základe žiadosti.

Príspevky autorov: Autor si prečítal a súhlasil s publikovanou verziou rukopisu.

mpor. Mgr. Michaela RÁZUSOVÁ

Katedra spoločenských vied a jazykov

Akadémia ozbrojených síl generála M. R. Štefánika

Demänová 393, Liptovský Mikuláš-Demänová 031 01

telefón: +421 901 777 566

e-mail: michaela.razusova@aos.sk

ORCID ID: 0009-0008-9801-8167