

Prof. Ing. Zdeněk Dvořák, PhD.  
Fakulta bezpečnostného inžinierstva  
Žilinská univerzita v Žiline

Vážený pán rektor  
Doc. Ing. Jozef Puttera, CSc.  
Akadémia ozbrojených síl gen. M.R. Štefánika  
Liptovský Mikuláš

Téma: Simulácia ako platforma prípravy bezpečnostnej komunity  
Autor: Ing. Vladimír Andrassy, PhD.  
Študijný odbor: Obrana a vojenstvo

## Posudok habilitačnej práce

Na základe menovania predsedom vedeckej rady Akadémie ozbrojených síl gen. M.R. Štefánika v Liptovskom Mikuláši zo dňa 25.septembra 2019 som vypracoval tento posudok. K dispozícii som mal tlačenú verziu habilitačnej práce a protokol o kontrole originality (prekrytie s inými prácami v centrálnom registri záverečných prác je 13,56%). Posudzovaná habilitačná práca má celkom 111 strán.

### 1. Aktuálnosť habilitačnej práce

Po viacnásobnom preštudovaní a následnom overení ďalších dostupných informácií konštatujem, že posudzovaná habilitačná práca je vysoko aktuálna. Celospoločensky je problematika komplexnej prípravy bezpečnostnej komunity zanedbávaná. Okrem dlhodobého zavedeného systému vzdelávania v Ozbrojených silách Slovenskej republiky nebol v ďalších segmentoch bezpečnosti komplexný systém celoživotnej prípravy doposiaľ vytvorený.

V rámci hodnotenia aktuálnosti habilitačnej práce konštatujem, že práca pôsobí veľmi precízne, štylisticky bola napísaná správne, bez zrejmych gramatických nedostatkov. Celý obsah habilitačnej práce vychádza z dlhoročných skúseností habilitanta, keď sa viac ako 8 rokov venuje uvedenej problematike. Kontext aktuálnosti témy habilitačnej práce chcem potvrdiť kontrolou celkom 5 iných publikácií habilitanta, blízkych k téme habilitačnej práce. V priebehu vyhľadávania relevantných aktuálnych vedeckých zdrojov som našiel desiatky vedeckých článkov s tematikou blízkou téme habilitačnej práce. Na druhej strane konštatujem, že v rámci mne dostupných informačných zdrojov je hodnotená habilitačná práca v podmienkach Slovenskej republiky originálna, je komplexne spracovaná, je veľmi potrebná pre rozvoj študijného odboru Obrana a vojenstvo a je reálne očakávaná v praxi.

### 2. Splnenie cieľov

Cieľ habilitačnej práce je napísaný na s. 13 habilitačnej práce: „... na základe analýzy odbornej literatúry, vedeckých článkov, uskutočnených výskumných projektov a potrieb procesu edukácie krízových manažérov objasniť spôsob prípravy bezpečnostnej komunity s využitím metód simulácie a krízových scenárov a navrhnúť metodiku prípravy ...“

Pred vlastným riešením boli definované dve obmedzenia:

1. Habilitačná práca nerieši otázky kreovania štruktúr, koordinácie činností jednotiek počas zásahu a plánovanie finančných prostriedkov v rámci bezpečnostného systému.
2. Výsledky predošlých cvičení budú využité ako podklady pre návrh metodiky prípravy bezpečnostnej komunity.

Pre naplnenie hlavného cieľa boli položené tri výskumné otázky:

1. Sú výstupmi CAX (počítačom podporovaného cvičenia) návrhy/riešenia krízových situácií, ktoré boli overené vedeckými metódami?
2. Sú tieto návrh/riešenia výsledkom matematických procesov... a sú optimálne pre dané krízové scenáre?
3. Môže tieto návrhy/riešenia bezpečnostná komunita použiť ... v reálnom prostredí?

V rámci hodnotenia cieľov habilitačnej práce a na základe podrobného štúdia habilitačnej práce konštatujem:

1. V práci je uvedená podrobná analýza odbornej literatúry, vedeckých článkov, a uskutočnených výskumných projektov.
2. Plánované potreby edukácie krízových manažérov – ako kľúčovú časť vnímam podkapitolu 2.2, kde je dôraz položený na vzdelávanie, výcvik, prax a skúsenosti krízových manažérov.
3. Význam metód simulácie a krízových scenárov pre vzdelávanie krízových manažérov – tejto problematike je venovaná kapitola 3. Kladne hodnotím snahu habilitanta návrhovú časť prezentovať v podobe obrázkov (obr. č. 7- 14).
4. Navrhnuť metodiku prípravy bezpečnostnej komunity s využitím scenárov – tejto časti cieľa habilitačnej práce bola venovaná 4. kapitola Z metodického hľadiska som očakával, že v habilitačnej práci bude opísaný spôsob tvorby metodiky prípravy bezpečnostnej komunity, jej testovanie a prípadná verifikácia/certifikácia určenou štátnou inštitúciou (právnickou osobou). Vzhľadom na to, že posudzovaný text habilitačnej práce neobsahuje jednoznačne uvedenú metodiku, tak ako ju oponent chápe, považujem túto časť hlavného cieľa habilitačnej práce z metodického hľadiska za splnenú iba čiastočne.

### **3. Zhodnotenie použitých metód**

V rámci popisu rámca riešenia habilitant na s.15 uviedol dve skupiny metód využitých v procese tvorby habilitačnej práce (metódy explanačné a metódy interpretačné). Systematicky sa na s.16 venuje popisu základným myšlienkových postupov a teoretických metód.

Z metodického a metodologického hľadiska som pri viacnásobnom čítaní habilitačnej práce dospel k názoru, že hlavný cieľ – *„objasniť spôsob prípravy bezpečnostnej komunity s využitím metód simulácie a krízových scenárov a navrhnuť metodiku prípravy“* nebol v plnom rozsahu metodicky objasnený. V rámci habilitačnej prednášky odporúčam, aby metodickej a metodologickej stránke bola venovaná pozornosť.

### **4. Výsledky habilitačnej práce**

Vlastné výsledky habilitačnej práce sú podrobne opísané v kapitole 5 na s. 92-98. V prvej časti sa habilitant venuje výsledkom práce, ich prehľadnosti by napomohlo ich označenie napr. V1, V2..., tak ako je to bežne používané v projektoch.

Prínosy práce sú rozdelené do dvoch skupín, prvou sú prínosy pre rozvoj vedy a pedagogiky a druhou prínosy pre prax. Prezentované prínosy vnímam ako jednu z možností ako prezentovať prínosy habilitačnej práce. Osobne mi chýba zvýraznenie výsledkov a prínosov habilitačnej práce, ktoré by zvýraznili, že sa jedná o ucelené vedecké dielo, tak ako to ukladá

zákon o vysokých školách. Odporúčam v rámci habilitačnej prednášky výsledky a prínosy zvýrazniť tak, aby zdokumentovali ucelenosť vlastnej tvorivej činnosti habilitanta.

Z pohľadu oponenta je dôležitá snaha o komplexnosť hodnotení. Preto som dohľadal publikačné výstupy dostupné v databázach a v centrálnom registri publikačnej činnosti. Na základe toho konštatujem, že habilitant sa uvedenej problematike venuje dlhodobo. Na tomto mieste konštatujem, že v databáze Web of Science je uvedených 5 výstupov, v databáze SCOPUS sú uvedené 2 výstupy a v CRPČ je uvedených 14 výstupov.

## **5. Význam habilitačnej práce pre spoločnosť a rozvoj vedného odboru**

Habilitačná práca je predložená v odbore *Obrana a vojenstvo* (platné od 1.9.2019). Tak ako je habilitačná práca napísaná a tak ako habilitant doteraz pôsobil v pôvodnom odbore *8.4.4 Národná a medzinárodná bezpečnosť* som presvedčený, že význam jeho práce pre spoločnosť je jednoznačný. Toto tvrdenie vyslovujem na základe dlhoročnej skúsenosti s organizovaním kurzov a ukážok pre všetky úrovne krízových manažérov ako aj v rámci vzdelávania študentov Fakulty bezpečnostného inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline a študentov Policajnej akadémie v Bratislave.

Pre rozvoj odboru habilitácie konštatujem, že boli prínosné hlavne riešené výskumné projekty v rokoch 2011-2015 (celkom 6 výskumných správ je uvedených na s. 104-105), ktoré sa stali poznatkovou základňou pre Akadémiu ozbrojených síl gen. M.R. Štefánika, pre vlastné simulačné centrum i pre habilitanta osobne.

## **6. Splnenie podmienok stanovených § 76, ods. 6, zákona č. 131/2002 Z.z., o vysokých školách**

V súlade so zákonom 131/2002 Z.z. v znení jeho doplnení:

1. Uchádzač vedecky a pedagogicky pôsobí v príslušnom odbore habilitačného konania,
2. svojimi vedeckými prácami vytvoril v odbore habilitačného konania ucelené vedecké dielo,
3. je v príslušnom odbore habilitačného konania uznávanou vedeckou osobnosťou v odborných kruhoch.

V súlade s Vyhláškou č. 246/2019 Z. z. vytvoril monotematickú prácu, ktorá prináša nové vedecké poznatky.

V súlade s uvedeným znením zákona o vysokých školách a vyhlášky, konštatujem, že predložená habilitačná práca je monotematicky zameranou prácou, ktorá prináša nové vedecké poznatky. Ďalej konštatujem, že v odborných kruhoch v rámci Slovenskej republiky je habilitant uznávanou osobnosťou v oblasti simulácií. K hodnoteniu pedagogickej činnosti nemám dostupné komplexné informácie a som presvedčený, že bude predmetom skúmania v rámci habilitačného konania.

## **7. Celkový záver**

Na základe hore uvedených skutočností konštatujem, že habilitačná práca splnila požiadavky § 76, ods. 6, zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách.

V časti riešené projekty konštatujem, že habilitant uvádza 6 domácich projektov (z toho 5 projektov na AOS L. Mikuláš a jeden projekt na Policajnej akadémii v Bratislave), nie je tu uvedený žiadny medzinárodný projekt. V citačných databázach vzhľadom na odbor nemá habilitant požadované množstvo a kvalitu relevantných publikácií a citácií, čo ale nevnímam ako prekážku na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent. V študijnom odbore Obrana

a vojenstvo som, presvedčený, že najvýznamnejšie výstupy nemôžu byť publikované v zahraničí a voľne dostupné cez internet.

Uvedené zhrnutie všetkých tvorivých výstupov, výsledkov a prínosov uzatváram konštatovaním, že habilitant dosahuje úroveň obvyklú v odbore Obrana a vojenstvo. Preto odporúčam habilitačnej komisii a vedeckej rade v habilitačnom konaní pokračovať štandardným spôsobom.

V Žiline, 14. novembra 2019